

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
INSTITUTO DE PSICOLOGIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM PSICOLOGIA

**CONSISTÊNCIA INTERNA DO SOCIAL SKILLS RATING
SYSTEM: REVISÃO SISTEMÁTICA E METANÁLISE**

LARISSA SANTANA DE MELO

Maceió - AL

2026

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
INSTITUTO DE PSICOLOGIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM PSICOLOGIA

LARISSA SANTANA DE MELO

CONSISTÊNCIA INTERNA DO SOCIAL SKILLS RATING SYSTEM: REVISÃO SISTEMÁTICA E METANÁLISE

Dissertação submetida ao Programa de Pós-Graduação em Psicologia – PPGP, do Instituto de Psicologia - IP da Universidade Federal de Alagoas – UFAL, como requisito para a obtenção do grau de Mestra em Psicologia.

Linha de Pesquisa: Saúde, clínica e práticas psicológicas.

Orientador: Prof. Dr. Jorge Artur Peçanha de Miranda Coelho

Maceió - AL
2026

Catálogo na fonte Universidade
Federal de Alagoas Biblioteca Central
Divisão de Tratamento Técnico

Bibliotecária: Helena Cristina Pimentel do Vale CRB4 - 661

M528c Melo, Larissa Santana de.

Consistência interna do Social Skills Rating System : revisão sistemática e
Metanálise / Larissa Santana de Melo. – 2026.
51 f. : il.

Orientador: Jorge Artur Peçanha de Miranda Coelho.

Dissertação (Mestrado em Psicologia) – Universidade Federal de Alagoas.
Instituto de Psicologia. Programa de Pós-Graduação em Psicologia, Maceió, 2026.

-

Bibliografia: f. 43-45.

Anexos: f. 46-51.

1. Social Skills Rating System. 2. Habilidades sociais. 3. Consistência interna.
4. Revisão sistemática. 5. Metanálise. I. Título.

CDU: 159.922.7



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
INSTITUTO DE PSICOLOGIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM PSICOLOGIA**



TERMO DE APROVAÇÃO

LARISSA SANTANA DE MELO

Título do Trabalho: ***CONSISTÊNCIA INTERNA DO SOCIAL SKILLS RATING SYSTEM: REVISÃO SISTEMÁTICA E METANÁLISE.***

Dissertação aprovada como requisito para obtenção do grau de Mestre em Psicologia, pelo Programa de Pós-Graduação em Psicologia da Universidade Federal de Alagoas, pela seguinte banca examinadora:

Orientador:

Documento assinado digitalmente
 **JORGE ARTUR PECANHA DE MIRANDA COELHO**
Data: 24/06/2026 20:16:52-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Prof. Dr. Jorge Artur Pecanha de Miranda Coelho (PPGP/UFAL)

Examinadores:

ASSINADO DIGITALMENTE
EMERSON DIÓGENES DE MEDEIROS
A conformidade com a assinatura pode ser verificada em:
<https://serpro.gov.br/assinador-digital> 

Prof. Dr. Emerson Diógenes de Medeiros, PPGPSI/UFDPar

**LEOGILDO
ALVES
FREIRES:07389
170441** 
Assinado digitalmente por LEOGILDO
ALVES FREIRES:07389170441
ND: C-BR, CN=LEOGILDO ALVES
FREIRES:07389170441, O=ICP-Brasil,
OU=Certificado PF A1
Razão: Eu sou o autor deste documento
Localização:
Data: 2025.06.23 15:12:49-03'00'
Foxit PDF Reader Versão: 2025.3.0

Prof. Dr. Leogildo Alves Freires (PPGP/UFAL)

Maceió-AL, 19 de junho de 2026.

AGRADECIMENTOS

Hoje é um dia importante, que marca o fim de uma jornada desafiadora e transformadora, construída com dedicação, aprendizado e crescimento pessoal. Primeiramente, eu rendo graças a Deus, por sua bondade comigo, por me sustentar e me fortalecer ao longo dessa caminhada que não foi e não é nada fácil, com a presença constante Dele pude chegar até aqui.

À toda minha família, expresso minha mais profunda gratidão por todo o amor, apoio incondicional e incentivo me transmitiram. Vocês foram minha base em todos os momentos, especialmente nos mais desafiadores.

Aos meus amigos, agradeço a compreensão, as orações, as palavras de incentivo e todos os momentos de descontração que tornaram essa caminhada mais leve.

Aos colegas do mestrado, minha sincera gratidão pela troca de experiências, pelo companheirismo e pelo apoio mútuo ao longo dessa trajetória acadêmica.

Aos meus pacientes, que, ao longo da prática clínica, despertaram em mim o interesse pela pesquisa em habilidades sociais.

Ao meu orientador, agradeço pela orientação dedicada, pela paciência, pelos ensinamentos e pela confiança no desenvolvimento deste trabalho. Sua contribuição foi essencial para a realização desta pesquisa.

À banca examinadora, agradeço a disponibilidade e pelas considerações que enriqueceram este trabalho.

Por fim, a todos que, direta ou indiretamente, contribuíram para a concretização deste trabalho, o meu muito obrigado.

E, por fim, obrigada a todos que fazem o PPGP ser o que ele é hoje.

"Há mais na superfície do que nosso olhar alcança."

Aaron Beck

RESUMO

As habilidades sociais (HS) consistem em um conjunto diversificado de comportamentos que promovem a competência social, atuando como fatores de proteção contra problemas de comportamento (PC) e favorecendo a qualidade de vida e o bem-estar infantil. O *Social Skills Rating System* (SSRS) é um instrumento multi-informante (pais, professores e a própria criança) amplamente utilizado internacionalmente para o rastreamento e diagnóstico dessas dimensões, além da competência acadêmica (CA). Contudo, a dispersão de índices de precisão e médias entre diferentes amostras justifica uma síntese quantitativa consolidada. Analisar a consistência interna e parâmetros descritivos do SSRS em crianças de 6 a 13 anos por meio de uma revisão sistemática com metanálise. Conduzido sob as diretrizes do PRISMA e estratégia PICOS, realizou-se uma busca abrangente em bases de dados eletrônicas (BVS, EMBASE, MEDLINE via PubMed, Scielo, Web of Science). A seleção de estudos utilizou a plataforma Rayyan. A fidedignidade foi estimada via metanálise de consistência interna utilizando a transformação de Bonett (2002) e modelo de efeitos aleatórios (RE/REML) com o método Hartung-Knapp-Sidik-Jonkman (HKSJ). Metanálises de efeitos aleatórios também foram aplicadas para sintetizar as médias dos construtos. Foram incluídos 17 estudos para análise psicométrica. O alpha de Cronbach ponderado global variou de 0,777 (HS Total $\times$ Criança) a 0,974 (CA $\times$ Professor), indicando a adequação do instrumento. Na metanálise de fidedignidade, o modelo principal RE/HKSJ estimou um α combinado de 0,915 (IC 95% 0,848; 0,952) para HS Total/Professor ($k = 7$) e de 0,884 (IC 95% 0,828; 0,922) para HS Total/Pais ($k = 5$), apontando heterogeneidade extrema ($I^2 > 93\%$). Nas metanálises de médias descritivas, os efeitos combinados estimaram uma pontuação de 35,40 (IC 95% 31,35; 39,44) para HS Total/Professor ($k = 4$), 48,05 (IC 95% 40,79; 55,32) para HS Total/Pais ($k = 4$), e 11,76 (IC 95% 8,87; 14,65) para PC Total/Professor ($k = 4$), todos sob forte influência de heterogeneidade metodológica e desbalanceamento amostral. Os achados oferecem robusto suporte psicométrico à fidedignidade e à qualidade de mensuração do SSRS na avaliação infantil. A ampla variação e dispersão observadas nos intervalos de confiança de efeitos aleatórios reforçam que as estimativas combinadas funcionam como medidas-resumo de uma distribuição ampla de efeitos verdadeiros, influenciada por variações transculturais e adaptações de itens da escala.

Palavras-chave: Social Skills Rating System - SSRS, habilidades sociais, consistência interna, revisão sistemática, metanálise.

ABSTRACT

Social skills (SS) encompass a diverse set of behaviors that foster social competence, serving as protective factors against behavior problems (BP) and promoting children's quality of life and well-being. The Social Skills Rating System (SSRS) is a multi-informant instrument (parents, teachers, and children) widely applied internationally for screening and assessing these dimensions, alongside academic competence (AC). However, the variation in reliability indices and mean scores across different samples necessitates a consolidated quantitative synthesis. To analyze the internal consistency and descriptive parameters of the SSRS in children aged 6 to 13 years through a systematic review and meta-analysis. Guided by PRISMA guidelines and the PICOS strategy, a comprehensive literature search was conducted across electronic databases (BVS, EMBASE, MEDLINE via PubMed, Scielo, Web of Science). Study selection was performed using the Rayyan platform. Reliability was estimated via meta-analysis of internal consistency using Bonett's (2002) transformation under a random-effects model (RE/REML) with the Hartung-Knapp-Sidik-Jonkman (HKSJ) adjustment. Random-effects meta-analyses were also used to synthesize descriptive mean scores across constructs. Seventeen studies were included for psychometric analysis. Global pooled Cronbach's alpha ranged from 0.777 (Total SS $\times$ Child) to 0.974 (AC $\times$ Teacher), indicating the instrument's overall measurement quality. In the reliability meta-analysis, the main RE/HKSJ model yielded a pooled α of 0.915 (95% CI 0.848; 0.952) for Total SS/Teacher ($k = 7$) and 0.884 (95% CI 0.828; 0.922) for Total SS/Parents ($k = 5$), revealing extreme heterogeneity ($I^2 > 93\%$). Regarding the meta-analyses of descriptive statistics, the combined estimates for mean scores were 35.40 (95% CI 31.35; 39.4) for Total SS/Teacher ($k = 4$), 48.05 (95% CI 40.79; 55.32) for Total SS/Parents ($k = 4$), and 11.76 (95% CI 8.87; 14.65) for Total BP/Teacher ($k = 4$), heavily influenced by methodological heterogeneity and sample imbalances. The findings provide strong psychometric support for the reliability and measurement quality of the SSRS in child assessment. The wide variation and dispersion observed within the random-effects confidence intervals underscore that the combined estimates act as summary measures of a broad distribution of true effects, driven by cross-cultural differences and item adaptations across scale versions.

Keywords: Social Skills Rating System (SSRS); social skills; internal consistency; systematic review; meta-analysis.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Fluxo PRISMA de seleção dos estudos do SSRS.	18
Figura 2 – Forest plot da metanálise de alpha para HS Total no informante Professor.	28
Figura 3 – Forest plot da metanálise de alpha para HS Total no informante Pais.	28
Figura 4 – Forest plot da metanálise de alpha para HS Total no informante Criança.	28
Figura 5 – Forest plot da metanálise de alpha para PC Total no informante Professor.	29
Figura 6 – Forest plot de sensibilidade para HS Total × Professor com exclusão de Shahim (2004). Apresentado como cenário comparativo, não como modelo principal.	32
Figura 7 – Forest plot de sensibilidade para PC Total × Professor com exclusão de Shahim (2004). Apresentado como cenário comparativo, não como modelo principal.	33
Figura 8 – Forest plot: Habilidades Sociais (Total) × Professor.	34
Figura 9 – Forest plot: Habilidades Sociais (Total) × Pais (análise principal, sem Manz et al., 1999).	35
Figura 10 – Forest plot: Problemas de Comportamento (Total) × Professor.	36
Figura 11 – Forest plot: HS Total × Pais (sensibilidade, com Manz et al., 1999).	35

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Estratégia PICOS	15
Tabela 2 – Síntese dos 17 estudos para análise psicométrica do SSRS.....	19
Tabela 3 – Síntese dos estudos para extração da metanálise (três recortes principais).	23
Tabela 4 – Síntese da consistência interna por construto canônico × informante (Trilha A).....	254
Tabela 5 – Síntese das quatro metanálises principais da consistência interna (FE e RE/HKSJ)..	27
Tabela 6 – Heterogeneidade nas quatro metanálises principais da consistência interna.	276
Tabela 7 – Comparativo modelo principal vs. sensibilidade (sem Shahim, 2004).....	32
Tabela 8 – Estimativas combinadas (RE/REML) e heterogeneidade dos três recortes principais (médias).	332

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

SSRS	Inventário de Habilidades Sociais, Problemas de Comportamento e Competência Acadêmica
OMS	Organização Mundial da Saúde
RS	Revisão Sistemática
HS	Habilidade Social
PC	Problema de Comportamento
CA	Competência Acadêmica
RAYYAN	Systematic Literature Review
PICOS	Population, Intervention, Comparison, Outcome and Study Design
PRISMA	Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses
HKSJ	Hartung-Knapp-Sidik-Jonkman
RE	Efeitos Aleatórios
FE	Efeitos Fixos

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	13
MÉTODO	15
Critérios de elegibilidade	16
Instrumento SSRS.....	16
Variáveis	18
Preparação dos dados.....	18
Análise de dados	18
Metanálise.....	19
RESULTADOS	19
Fluxo de Seleção dos estudos	19
Síntese dos estudos para Análise Psicométrica do SSRS	20
Síntese dos estudos para extração da Metanálise.....	23
Consistência Interna.....	25
DISCUSSÃO.....	38
FORÇAS E LIMITAÇÕES DO ESTUDO.....	40
CONCLUSÃO.....	41
REFERÊNCIAS.....	42