



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS – UFAL
INSTITUTO DE PSICOLOGIA - IP
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM PSICOLOGIA
MESTRADO EM PSICOLOGIA

TESTE DE PROGRESSO EM MEDICINA: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA

ELISÂNGELA SILVA DE JESUS

Maceió - AL

2025



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS – UFAL
INSTITUTO DE PSICOLOGIA - IP
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM PSICOLOGIA
MESTRADO EM PSICOLOGIA

ELISÂNGELA SILVA DE JESUS

TESTE DE PROGRESSO EM MEDICINA: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA

Dissertação submetida ao Programa de Pós-Graduação em Psicologia - PPGP, do Instituto de Psicologia – IP da Universidade Federal de Alagoas, como requisito para obtenção do grau de Mestre em Psicologia.

Linha de Pesquisa: Saúde, Clínica e Práticas Psicológicas

Orientador: Prof. Dr. Jorge Artur Peçanha de Miranda Coelho

Maceió -AL

2025

Catálogo na fonte
Universidade Federal de Alagoas
Biblioteca Central
Divisão de Tratamento Técnico

Bibliotecária: Helena Cristina Pimentel do Vale CRB4 - 661

- J58t Jesus, Elisângela Silva de.
 Teste de progresso em medicina : uma revisão sistemática / Elisângela Silva de Jesus. – 2025.
 68 f. : il.
- Orientador: Jorge Artur Peçanha de Miranda Coelho.
 Dissertação (Mestrado em Psicologia) – Universidade Federal de Alagoas. Instituto de Psicologia. Programa de Pós-Graduação em Psicologia, Maceió, 2025.
- Bibliografia: f. 66-68.
1. Cursos de medicina – Brasil. 2. Teste de progresso. 3. Avaliação longitudinal. 4. Teoria de resposta ao item. I. Título.

CDU: 159.9.07:616



TERMO DE APROVAÇÃO

ELISÂNGELA SILVA DE JESUS

Título do Trabalho: **TESTE DE PROGRESSO NA MEDICINA: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA.**

Dissertação aprovada como requisito para obtenção do grau de Mestre em Psicologia, pelo Programa de Pós-Graduação em Psicologia da Universidade Federal de Alagoas, pela seguinte banca examinadora:

Orientador:

Documento assinado digitalmente
gov.br JORGE ARTUR PECANHA DE MIRANDA COELHO
Data: 19/12/2025 13:48:30-0300
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

Prof. Dr. Jorge Arthur Peçanha De Miranda Coelho (PPGP/UFAL)

Examinadores:

Documento assinado digitalmente
gov.br ANDRÉ FALCÃO PEDROSA COSTA
Data: 21/12/2025 19:12:04-0300
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

Prof. Dr. André Falcão Pedrosa Costa (PPGCM/FAMED/UFAL)

Documento assinado digitalmente
gov.br LEODILDO ALVES FREIRES
Data: 30/12/2025 07:59:47-0300
Verifique em <https://validar.it.gov.br>

Prof. Dr. Leogildo Alves Freires (PPGP/UFAL)

Maceió-AL, 25 de novembro de 2025.

AGRADECIMENTOS

Hoje é um dia muito especial; um dia para agradecer a todos que, de alguma forma, contribuíram para que este momento se tornasse possível.

Primeiramente, agradeço a Deus por me fortalecer na fé; essa fé que me sustentou ao longo dessa caminhada diária em busca de objetivos, que me ensina a sonhar e a perseverar, mesmo nas dificuldades. Posso afirmar que não foi fácil chegar até aqui!

Ao longo desse caminho chamado vida, enfrentamos desafios e encontramos portos que nos alimentam e nos impulsionam a seguir. É com o coração cheio de gratidão que agradeço a todos que me acolheram, me ajudaram nas crises, sorriram comigo e me abraçaram — muitas vezes, apenas com o lindo propósito de me fortalecer e me fazer continuar o percurso.

Minha eterna gratidão à minha mãe, Dona Helenita Gomes da Silva, motivo constante de inspiração por sua luta incansável pela minha formação e de minhas irmãs, e por sua força diária, inquestionável. Às minhas irmãs, Andréa de Jesus e Patrícia de Jesus, por sempre acreditarem no meu potencial e por serem fãs da minha “loucura” diária. À Cinthia, que está comigo todos os dias, me impulsionando a voos mais altos, fortalecendo meus sonhos mais desafiadores, sempre me acompanhando nessa caminhada dolorosa. Aos meus sobrinhos Beatriz e Vinnicius, pela paciência e pelo carinho nos momentos de ausência. Não posso deixar de mencionar a Bellinha, meu bebê pet, que tantas vezes se tornou companhia nos momentos de angústia, sempre buscando uma forma de me alegrar — ou apenas ficando por perto. Vocês são minha força e minha inspiração. Amo cada um de vocês.

Agradeço ao meu orientador, Prof. Jorge Artur, por acreditar em mim, pela paciência em ensinar e, sobretudo, por tornar essa caminhada mais leve. Sua orientação e apoio foram fundamentais para o meu crescimento acadêmico e profissional.

Durante essa jornada, tive o privilégio de construir novos elos que tornaram o percurso mais leve e significativo. Agradeço especialmente ao Dr. André Falcão, pelas inúmeras conversas, orientações e conselhos. Também não posso deixar de lembrar dos amigos que vibraram com cada pequena conquista, como se fossem vitórias em uma final de campeonato: Dra. Ivonilda, Dr. Marcos, Roberta Lima, Gabriela Muniz, Ana Soraya, Mariana Silva, Elaine Cristina, Rafaela Brandão, Genilza Gomes, Emanuelle Pinheiro, Renata D’Andrada e Viviane Biana; vocês são

incríveis! O incentivo de cada um foi essencial, e não poderia deixar de expressar meu sincero agradecimento.

Por fim, agradeço aos membros da banca examinadora, que gentilmente dedicaram seu tempo à leitura e análise do meu trabalho, e a todos que fazem parte do PPGP, pelo apoio e por contribuírem com minha formação.

Resumo

Contexto: O Teste de Progresso (TP) é um instrumento de avaliação objetiva, estruturado com questões de múltipla escolha, elaborado para avaliar os conhecimentos esperados ao final de um curso de Medicina de maneira global e sistematizada. Aplicado no Brasil há mais de dez anos, o TP permite o acompanhamento do processo evolutivo de ensino-aprendizagem dos alunos e possibilita o diagnóstico de deficiências ao longo da estrutura curricular proposta. **Objetivo:** realizar uma revisão sistemática para sintetizar e analisar criticamente a literatura disponível sobre o Teste de Progresso aplicado a cursos de Medicina, em diferentes anos da graduação, quantificando a progressão do conhecimento dos estudantes ao longo do curso, sistematizando as evidências sobre boas práticas, limitações e potencialidades da utilização do TP no Brasil, e propondo recomendações para o aprimoramento de sua implementação e de seu uso pedagógico com base nas evidências consolidadas. **Método:** A busca foi realizada nas bases de dados: Lilacs, PubMed e Scielo. Para a seleção dos artigos, foi adotado o software *Rayyan*. O protocolo de estudo foi baseado na recomendação PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*). **Resultados:** A estratégia de busca retornou 1.113 referências. Após a conferência de repetição de estudos, restaram 27 artigos para o processo de *screening* entre dois pesquisadores independentes. Em seguida foram realizadas a leitura de maneira integral dos estudos que atenderam aos critérios de inclusão.

Palavras-Chave: teste de progresso; avaliação longitudinal, teoria de resposta ao item

Abstract

Context: The Progress Test (PT) is an objective assessment instrument, structured with multiple-choice questions, designed to evaluate the expected knowledge at the end of a medical course in a comprehensive and systematic way. Applied in Brazil for over ten years, the PT allows for monitoring the evolutionary teaching-learning process of students and enables the diagnosis of deficiencies throughout the proposed curriculum structure. **Objective:** To conduct a systematic review to synthesize and critically analyze the available literature on the Progress Test applied to medical courses in different years of undergraduate studies, quantifying the progression of students' knowledge throughout the course, systematizing the evidence on good practices, limitations and potential of the use of the PT in Brazil, and proposing recommendations for improving its implementation and pedagogical use based on consolidated evidence. **Method:** The search was conducted in the following databases: Lilacs, PubMed and Scielo. The Rayyan software was used for article selection. The study protocol was based on the PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) recommendation. **Results:** The search strategy returned 1,113 references. After checking for duplicate studies, 27 articles remained for the screening process between two independent researchers. Subsequently, full-text readings were conducted on the studies that met the inclusion criteria.

Keywords: progress test; longitudinal assessment; item response theory

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Identificação de estudos por meio de base de dados e registro	11
Figura 2 - Categorias de análise	50

LISTA DE QUADROS E TABELAS

Quadro 1 - Descritores Controlados e Estratégia de Busca por Base de Dados	10
Quadro 2 - Artigos incluídos no estudo: título, autores, país, ano de publicação e delineamento de estudo	12
Quadro 3 - Extração de dados dos artigos	32
Quadro 4 - Descrição das competências avaliadas na ANASEM	37
Quadro 5 - Recomendações gerais para elaboração de questões de múltipla escolha	39
Quadro 6 - Diretrizes para elaboração da base	39
Quadro 7. Diretrizes para elaboração do enunciado	40
Quadro 8 - Diretrizes para elaboração das alternativas	40
Tabela 1 - Dificuldade dos itens	43
Tabela 2 - Classificação do parâmetro de discriminação por faixa de valores	44
Quadro 9 - Artigos por características dos estudos analisados	48

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

ABEM	Associação Brasileira de Educação Médica
ANASEM	Avaliação Nacional Seriada dos Estudantes de Medicina
AP	Avaliação Programática
CCI	Curva Característica do Item
COSMIN	COnsensus-based Standards for the selection of health Measurement Instruments
CR	Coeficiente de rendimento
DP	Desvio Padrão
DCN	Diretrizes Curriculares Nacionais
ENADE	Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes
ENAMED	Exame Nacional de Avaliação da Formação Médica
FAMERP	Faculdade de Medicina de São José do Rio Preto
FAMEMA	Faculdade de Medicina de Marília
FMRP-USP	Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto
FPS	Faculdade Pernambucana de Saúde
FURB	Fundação Universidade Regional de Blumenau
INEP	Instituto Nacional de Ensino e Pesquisa
MCQs	Questões de múltipla escolha
MEC	Ministério da Educação e Cultura
MeSH	Medical Subject Headings
NAPISUL II	Núcleo de Apoio Pedagógico Interinstitucional Sul II
NDE	Núcleo de Ensino Estruturante
NIEPAEM	Núcleo Interinstitucional de Estudos e Práticas de Avaliação em Ensino Médico
OSCE	Objective Structured Clinical Examination (Exame clínico Estruturado)
PPC	Projeto Pedagógico do Curso
PRISMA	Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses

RAYYAN	Systematic Literature Review
SAEME	Sistema Nacional de Avaliação das Escolas Médicas
SUS	Sistema Único de Saúde
TCT	Teoria Clássica do Teste
TME	Teste de Múltipla Escolha
TP	Teste de Progresso
TRI	Teoria da Resposta ao Item
UEL	Universidade Estadual de Londrina
UFSC	Universidade Federal de Santa Catarina
UFSCar	Universidade Federal de São Carlos
UnB	Universidade de Brasília
UNESC	Universidade do Extremo Sul Catarinense
UNESP	Universidade Estadual Paulista
UNICAMP	Universidade Estadual de Campinas
UNIFENAS	Universidade Professor Edson Antônio Velano
UNIFESP	Universidade Federal de São Paulo
UNISA	Universidade Santo Amaro
USP	Universidade de São Paulo

Sumário

INTRODUÇÃO.....	6
2 OBJETIVOS	9
3 METODOLOGIA.....	10
3.1 Seleção e extração de dados.....	10
3.2 Avaliação da qualidade metodológica.....	10
3.3 Síntese e análise dos dados	10
3.4 Critérios de Elegibilidade	11
3.5 Critérios de inclusão e exclusão	11
4 RESULTADOS	13
5 DISCUSSÃO	53
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	64
REFERÊNCIAS.....	66